

Saksansvarlig      Britt Jorid Børset Foss

---

Formannskapet	19.12.2017	PS 164/17
Kommunestyret	30.01.2018	PS 3/18

---

---

### Innstilling

I medhold av plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar Melhus kommune Detaljregulering Planovergang Sanden med plan-ID 2014006, med plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse datert 21.11.2017 slik den fremgår av vedlegg.

---

<b>Behandling i Formannskapet</b>	<b>19.12.2017</b>	<b>PS 164/17</b>
-----------------------------------	-------------------	------------------

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

#### Vedtak:

I medhold av plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar Melhus kommune Detaljregulering Planovergang Sanden med plan-ID 2014006, med plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse datert 21.11.2017 slik den fremgår av vedlegg.

---

<b>Behandling i Kommunestyret</b>	<b>30.01.2018</b>	<b>PS 3/18</b>
-----------------------------------	-------------------	----------------

Alternativt forslag fra SP v/ forslagsstiller Ola Solberg

Det stilles krav til tiltakshaver om at det settes av midler til å opparbeide tilsvarende dyrket erstatningsareal på eksisterende gårdsnr/ bruksnr. Alternativt må det innbetales kr 100 pr m<sup>2</sup> i et nydyrkingsfond.

Etter gruppemøter trekkes forslaget.

#### Votering:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

#### Vedtak:

I medhold av plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar Melhus kommune Detaljregulering Planovergang Sanden med plan-ID 2014006, med plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse datert 21.11.2017 slik den fremgår av vedlegg.

---

### Bakgrunn for saken:

Planen fremmes av Multiconsult ASA på vegne av tiltakshaver Bane NOR. Hensikten med planen er å forbedre sikkerheten mellom bane og veg gjennom å stenge den usikrede planovergangen PLO-DB 513,921, og lede trafikken til en tryggere planovergang på Fv 674 ca. 500 meter lengre nord via en ny atkomstveg. Sanering av eksisterende usikrede planoverganger og vegomlegging som leder trafikk til sikrere kryssinger er blant aktuelle tiltak for å forbedre sikkerheten ved kryssing av jernbane. På aktuell planovergang er det i dagens situasjon kort avstand mellom E6 og jernbanelinjen for oppstilling av kjøretøy, og det har vært et høyt antall uønskede hendelser mellom tog og annen trafikk. Stenging av den usikrede planovergangen vil medføre en betydelig større sikkerhet og betydelig lavere risiko for ulykker på denne strekningen.

**Planprosess:**

Det er avholdt oppstartsmøte 26.09.2014. Oppstart av reguleringsarbeid ble varslet 24.10.2014, og kunngjort i Trønderbladet 25.10.2014. Formannskapet vedtok 22.08.2017, i sak 114/17, å legge planforslag ut på offentlig ettersyn og høring. Det ble i høringsperioden mottatt 8 merknader.

**Saksutredning:**

Planområdet ligger på Lundamo, på nordvestsiden av jernbanen og E6, og sørover fra Fv 674 Grinnisvegen. Den farlige planovergangen ved gårdstunet til gnr/bnr 209/3 blir stengt, og trafikken på den ledes nordover langs jernbanen til Grinnisvegen. Planområdet er i kommuneplanens arealdel satt av til arealbruksformålene LNF og Bane. I tillegg berører tiltaket hensynssoner for støysone og flomfare.

Planområdet vil bli regulert til planformålene Veg, Kjøreveg, Trasé for jernbane, Kombinerte formål for samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastrukturtraseer og LNF-areal. I tillegg inneholder planforslaget hensynssonene Frisikt og Flomfare, samt bestemmelsesområde for midlertidig anlegg- og riggområde. Arealet som reguleres til LNF-område vil under anleggsperioden dekkes av bestemmelsessonen for midlertidig anlegg- og riggområde. Dette skal tilbakeføres til LNF-areal etter endt anleggsperiode, for å beslaglegge minst mulig dyrkamark.

**Vurdering:**

Det er ikke gjort omfattende endringer av planforslaget etter 1. gangs behandling. Mottatte merknader er vurdert og innarbeidet i planen der det er vurdert som hensiktsmessig eller mulig.

**Merknader:**

Det ble i høringsperioden mottatt 8 merknader. Under følger sammendrag av merknadene, og hvordan de er vurdert og tatt hensyn til i planen.

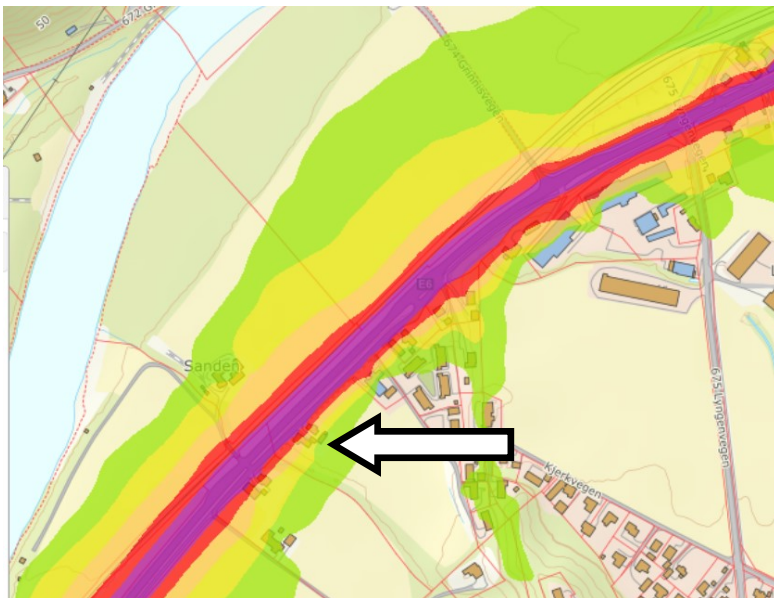
- Melhus kommune Byggesak: Ingen merknader.
- Melhus kommune Landbruk: Det bør presiseres i planbestemmelsene at dyrkajorda som blir berørt skal legges på de angjeldende landbrukseiendommene som er berørt av tiltaket, og ikke flyttes til andre eiendommer.
- Mattilsynet: Ingen merknader.
- Melhus kommune Skog og vilt: Ingen merknader.
- Melhus kommune Teknisk drift:
  - o Veg: Sikttrakanter skal være i henhold til håndbøker fra SVV.
  - o Vann og avløp: Kommunal spillvannsledning og privat overvannsledning må ivaretas.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag:
  - o Landbruk og bygdeutvikling: Det kan med fordel omtales i bestemmelsene at skråningen inn til vegen skal legges med en helning på 1:8.
  - o Miljøvern: Anbefaler at det gjøres en støyyvurdering for bebyggelse som ligger i rød støysone. Retningslinjer angir at en bør utrede, kostnadsvurdere og gjøre avbøtende tiltak dersom man gjør tiltak i rød støysone. Dersom boliger eller annen støyfølsom bebyggelse er registrert med støynivå over 65 dB må det gjøres en konkret vurdering av avbøtende tiltak for å bedre støyforholdene. Det må være et mål å redusere støynivået fra 65 dB til maks 60 dB utendørs og 35 dB innendørs. Kostnadene ved støyskjermingstiltak må gjennom en konkret vurdering veies opp mot nytten ved gjennomføring av skjermingstiltaket.
- NVE: Ingen merknader.
- Statens vegvesen:
  - o Ber om at avkjørselen fra Fv 674 til o\_SV1 med tilhørende siktlinjer og hensynssone reguleres i henhold til normalene. Avkjørselen ser noe utflytende ut i forhold til normalene i N100.
  - o Ber om at opptegning av siktlinje i avkjørselen kontrolleres, og at det gjøres rede for hvilke parametre som er lagt til grunn for beregning av sikt.
  - o Det må gjøres sporingsanalyse for inn- og utkjørsel for store kjøretøy.
  - o For å dokumentere trafiksikker utkjøring fra Fv 674 ber vi om at det vises at det er tilstrekkelig oppstillingsplass for store kjøretøy mellom bommen og E6.

### Vurdering av merknadene:

Fylkesmannen anbefaler i sin merknad at det bør gjøres en støyvurdering av støyforholdene for nærliggende bebyggelse, da det planlegges tiltak i rød støysone. På grunnlag av Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging anbefales at det gjøres en støyvurdering som vurderer behov for avbøtende tiltak for bebyggelse i rød støysone dersom det planlegges tiltak i rød støysone, selv om tiltaket i seg selv ikke antas å medføre endringer i støyforhold. Begrunnelsen for dette er at en reguleringsprosess kan utnyttas som en mulighet for å forbedre støysituasjonen i området.

Det er bebyggelse som ligger i rød støysone i nærheten av planområdet. Disse ligger på motsatt side av E6/jernbane fra planområdet. Nærliggende bebyggelse er utsatt for støy fra både veg og jernbane. Da dette er et tiltak i forbindelse med jernbane, er det hovedsakelig støy forbundet med jernbane det er aktuelt å vurdere. Beregning av jernbanestøy som er gjort tilsvarende steder og med tilsvarende trafikk, viser at rød støysone fra jernbane strekker seg maksimalt 20 meter ut fra jernbanesporet. Bebyggelsen i nærheten av planområdet ligger utenfor 20 meters avstand fra jernbanesporet. På grunnlag av tidligere vurderinger gjort under tilsvarende forhold, vurderer forslagsstiller at det ikke ligger boliger innenfor rød støysone forbundet med jernbane i nærheten av planområdet, og vurderer at planen da ikke utløser krav om avbøtende tiltak for støy.

Fylkesmannen anbefaler at det gjøres en vurdering av behovet for ytterligere støyvurdering og behov for avbøtende tiltak for støy. Rådmannen mener at den vurderingen som er gjort redegjør tilstrekkelig for støysituasjonen i området og tiltakets betydning for dette, og anses som tilfredsstillende for å svare ut Fylkesmannens merknad. Oppdatert vurdering av støy som viser vurdering av Fylkesmannens merknad er tatt inn i planbeskrivelsen som en del av ROS-analysen.



*Støysonekart for vegstøy viser at boliger på motsatt side av E6/jernbane ligger i rød støysone. Boligene ligger imidlertid trolig utenfor rød støysone fra jernbane (kilde: miljøstatus.no).*

Statens vegvesen etterspør en redegjørelse for hvilke parametere som er lagt til grunn for beregning av sikt, samt redegjørelse for at det er tilstrekkelig plass for oppstilling av store kjøretøy mellom bommen ved jernbanen og E6. Forslagsstiller har tatt inn en mer utdypende redegjørelse for siktberegning i planbeskrivelsen kap 5.2. Forslagsstiller vurderer oppstillingsplass som tilstrekkelig for store kjøretøy, og oppgir at plass for oppstilling mellom bom og E6 er 22 meter. Utdypet vurdering av trafikkforhold er gjort i planbeskrivelsen kap 6.7.

Øvrige merknader er i nødvendig grad tatt til etterretning og innarbeidet i planen.

Det er gjort følgende endringer i plankart:

- Avkjørsel er strammet inn, og er i samsvar med Statens vegvesens håndbok N100.
- Siktlinjer er kontrollert og endret.

Det er gjort følgende endringer i planbestemmelsene:

- Det presiseres at matjord ikke skal flyttes til andre eiendommer i § 1.3.
- Hensyn til eksisterende VA-ledninger § 1.4.
- Maksimal helning på skråningen mot veggen presiseres i § 3.1.

Det er gjort følgende endringer i planbeskrivelsen:

- Veg kap 5.2
- Trafikk kap 6.7
- Støy kap 7.1.2

Rådmannen vurderer at merknadene er tilstrekkelig vurdert og tatt hensyn til, og at de er innarbeidet i planen på en tilfredsstillende måte.

#### **Konsekvenser for folkehelse:**

Positive konsekvenser grunnet bedre trafiksikkerhet.

#### **Konsekvenser for klima og miljø:**

Antatt ubetydelige konsekvenser.

#### **Rådmannens vurdering og konklusjon:**

Det er ikke gjort omfattende endringer av planforslaget etter 1. gangs behandling. Endringer består av bedre redegjørelse og tydeliggjøring av forhold tilknyttet trafikk og støy, samt ytterligere sikring av ivaretagelse av dyrkamark og eksisterende vann- og avløpsledninger. Rådmannen mener at virkninger av planen, særlig i forhold til støy og trafikk, er bedre gjort rede for ved 2. gangs behandling, og planforslaget fremstår sterkere i redegjørelsene av sine virkninger for forhold som er av betydning for nærmiljøet.

Planforslaget vil medføre omdisponering av noe dyrkamark, men avbøtende tiltak er innarbeidet i planen for at omdisponert jordbruksareal skal begrenses mest mulig. Avbøtende tiltak for sikring av jordressurser er ytterligere styrket ved 2. gangs behandling.

Det er gjort en vurdering av behovet for støyvurdering og evt. avbøtende tiltak for støy for nærliggende bebyggelse i rød støysone. Planforslaget konkluderer med at avbøtende tiltak ikke er aktuelt i dette tilfellet. Rådmannen mener uansett at det er positivt at planforslagets forhold til støysituasjonen i området er nærmere gjort rede for.

Rådmannen mener at de viktigste forhold og konsekvenser av planforslaget er tilstrekkelig vurdert, og at avbøtende tiltak er innarbeidet i planen der det er mulig, og anser dette som tilfredsstillende. Planforslaget er for øvrig et positivt trafiksikkerhetstiltak, og fordelene ved planen gjennom samfunnsikkerhetsperspektivet vurderes i en samlet vurdering til å veie tyngre enn ulempene ved tap av dyrkamark. Rådmannen tilrår å vedta planen ved 2. gangs behandling.

#### **Vedlegg:**

- Planbeskrivelse
- Plankart
- Planbestemmelser
- Merknad Fylkesmannen
- Merknad Mattilsynet
- Merknad Melhus kommune Byggesak
- Merknad Melhus kommune Landbruk
- Merknad Melhus kommune Skog og vilt
- Merknad Melhus kommune Teknisk drift
- Merknad NVE
- Merknad Statens vegvesen

- Samlet saksfremstilling 1. gangs behandling

**Andre dokumenter som ikke er vedlagt saken:**

- Støysonekart for jernbane